



Galicia 1133 – 11100 Montevideo – Uruguay / Tel 598 2 917.0710 int. 4164 - Fax: 598 2 917.0710 int. 4163
e-mail: ecoplata@ecoplata.org

Acta No. 97

Reunión de Mesa Ejecutiva

Viernes 17 de abril de 2009

Lugar: MVOTMA

Participantes:

- Ing. Carlos Colacce
- Ing. Agr. Alicia Torres, DINAMA
- Ing. Agr. Manuel Chavaigolty, DINOT
- Ing. Luis Genta, DINASA
- C/N Orestes Pereira, SOHMA
- Prof. Diego Piñeiro, Facultad de Ciencias Sociales
- Dr. Ricardo Ehrlich, IMM
- Dra. Claudia Karez, UNESCO
- Dr. Flavio Scasso, PNUD
- Lic. Mónica Gómez Erache, por EcoPlata

Inicio: 14:00 hs

ORDEN DEL DÍA

- 1. 14:00 hs Se aprobó el Acta N° 96**
- 2. 14:10 Presentación del Informe Preliminar del Convenio de Cooperación MVOTMA – UdelAR, FCS Doc 2008/14.000/01727**

La Dra. Filardo de la Facultad de Ciencias Sociales presentó los resultados del “Relevamiento de opiniones y percepciones sobre temas de relevancia en la zona costera de informantes calificados provenientes de diferentes esferas”. Se adjunta al Acta Informe correspondiente y presentación del mismo.



Galicia 1133 – 11100 Montevideo – Uruguay / Tel 598 2 917.0710 int. 4164 - Fax: 598 2 917.0710 int. 4163
e-mail: ecoplata@ecoplata.org

Se destacaron como conclusiones más relevantes:

- ✓ Para algunos entrevistados costa se reduce básicamente a la calidad del agua, y aún más, a la posibilidad de que sea utilizable en tanto
- ✓ Para otros la costa constituye un espacio mucho más complejo en el que se vinculan tanto dimensiones sociales como ambientales
- ✓ La disrupción que estos procesos generan a nivel ambiental, llega a niveles tan altos en algunas zonas que las mismas son consideradas por ciertos entrevistados con cierta resignación, como habiendo perdido irremediablemente su grado de naturalidad.
- ✓ Es posible identificar referencias relativas al carácter irreversible de otro tipo de acciones, particularmente a las relacionadas con la normativa implementada en el pasado, cuando la costa no era valorada como lo es en la actualidad.
- ✓ Estas cuestiones “saldadas” por la normativa del pasado, representan hoy en día una importante limitación en la capacidad de acción sobre el territorio de los gobiernos locales, y puede estar incidiendo en la sensación de incertidumbre que despierta la futura reglamentación de la Ley de Ordenamiento Territorial.
- ✓ Surge de las entrevistas así analizadas, un contexto (nacional y actual) en el que se perciben las actuaciones que se derivan de los organismos del gobierno central como con ambigüedades y de trayectoria errática,
- ✓ Si bien se reconoce que la aprobación de esta Ley es indicativa de una preocupación por parte del gobierno, no está claro cómo se conducirá su implementación, qué capacidades se requieren para ello, cuáles son los recursos de los que se dispone y qué conflictos (y posibilidad de resolverlos) surgirán durante este proceso.
- ✓ La Ley de Ordenamiento territorial no parece haber sido capaz de promover hasta el momento un debate más amplio y dirigir a la ciudadanía información suficiente para potenciar la participación social sobre lo que está en juego.
- ✓ En este sentido, la coyuntura indica que se aproxima un momento crucial a partir de la implementación de la LOT, la cual puede significar un punto



Galicia 1133 – 11100 Montevideo – Uruguay / Tel 598 2 917.0710 int. 4164 - Fax: 598 2 917.0710 int. 4163
e-mail: ecoplata@ecoplata.org

de inflexión en varios sentidos (institucional, normativo, productivo, de gestión en los territorios).

- ✓ El posicionamiento en relación a los paradigmas de desarrollo de los entrevistados, producen diferencias y distancias eventualmente irreductibles en las preguntas sobre aspectos concretos que se incluían en la pauta, tales como cuáles son las actividades “motores de desarrollo” a promover en la franja costera nacional. En las respuestas se aprecia claramente el privilegio en algunos casos de aquellas que “*generan crecimiento económico o proveen de divisas*”, mientras que otras tienden a enfatizar los impactos del crecimiento económico sobre el ambiente o sobre la sociedad, como elementos centrales.
- ✓ Mientras que en Colonia y San José el desarrollo está asociado a actividades que no implican necesariamente una cercanía con la costa (turismo histórico y patrimonial, diferentes tipos de industrias, actividad agropecuaria)
- ✓ En Montevideo y Canelones las actividades destacadas cubren una gama mayor, resaltándose la costa por su valor residencial, paisajístico, turístico y en cierta medida por la actividad industrial.
- ✓ En Maldonado y Rocha realizan una valoración del recurso indisociablemente ligada a su potencial turístico, y particularmente a un tipo específico de turismo: el de “sol y playa”.
- ✓ Los discursos provenientes de los diversos departamentos pueden verse como *cuantitativamente distintos*, en tanto su valoración de la costa como territorio implica un énfasis en elementos claramente diferentes, marcando un perfil identitario propio, en consonancia con la intensidad con que hacen uso del recurso.
- ✓ En gran medida los gobiernos locales tienen una visión crítica de las relaciones con algunos organismos nacionales, (yuxtaposición de competencias, desfasaje en el *timing* de resoluciones, aprobaciones de permisos y toma de decisiones, diferencias en las lógicas desde la que se opera, etc.).
- ✓ En general se acuerda en la necesidad de “coordinaciones” o espacios de intercambio, identificando parte importante de los entrevistados a



Galicia 1133 – 11100 Montevideo – Uruguay / Tel 598 2 917.0710 int. 4164 - Fax: 598 2 917.0710 int. 4163
e-mail: ecoplata@ecoplata.org

ECOplata como el organismo que está mejor posicionado para cumplir ese rol.

Los integrantes de la Mesa Ejecutiva aprueban informe

3. 14:30 Perspectivas futuras del Programa EcoPlata

Presidente de la ME, Ing. Alicia Torres efectuó un enunciado de los temas relevantes a tratar durante la reunión:

- ✓ El informe de la FCS nos sirve como marco para definir medidas futuras respecto a la GIZC en el Uruguay teniendo en cuenta:
 1. Finalización de la financiación Canadiense, mes de Agosto de 2009
 2. ¿Cuál será el modelo de Institucionalización de la GIZC?
 3. Definir la posición del Gobierno respecto a la GIZC en el país
 4. Resoluciones:
- ✓ Las opiniones de los integrantes de la Mesa Ejecutiva estuvieron a favor del espacio de integración y colaboración generado por EcoPlata en este proceso.
- ✓ Se recomienda la elaboración de una propuesta de Plan Estratégico quinquenal la cual se irá trabajando en sucesivas reuniones de ME hasta llegar al Foro de Desarrollo Sustentable a efectuarse en el correr del año donde la Junta Directiva aprobaría los lineamientos generales de forma de dejarlo como insumo para el próxima gestión de gobierno.
- ✓ Respecto al modelo de GIZC se recabaron las siguientes opiniones:
 - Ing. Carlos Colacce: Basándonos en los aportes que ha venido generando el Programa EcoPlata considero de alta prioridad mantener esta estructura de coordinación y gestión a fin de ahondar los esfuerzos en la integración de acciones conjuntas entre el Gobierno Nacional y los Gobiernos Locales.
 - Ing. José Luis Genta: A EcoPlata lo concebimos como un organismo que ayuda a la gestión integrada, si se quiere creo que es el elemento que rescatamos para una nueva formulación, es muy importante la experiencia que de este modelo se tiene en la mayoría de las instituciones. Analizando el proyecto FrePlata, y la reformulación de una nueva fase observamos que



Galicia 1133 – 11100 Montevideo – Uruguay / Tel 598 2 917.0710 int. 4164 - Fax: 598 2 917.0710 int. 4163
e-mail: ecoplata@ecoplata.org

- tiene áreas de acción compartidas con EcoPlata. Actualmente existe un espíritu de no repetir, tratar de ver que EcoPlata termine siendo una herramienta institucionalizada que nos ayude también en esa estructura regional o binacional.
- Manuel Chabalgoity: Lo que yo planteó es un marco integral para el territorio que no impide la conformación de ámbitos que tengan la tensión en territorios particulares, todo lo contrario, Los conflictos son similares en todo el campo de temas ambientales, como insistirles, no es disgregar, es fortalecer, no creando algo nuevo, sino viendo como tiene incidencia en los ámbitos de gestión del territorio.
 - Ing. Agr. Alicia Torres: EcoPlata tiene un rol de plataforma para la conexión con el concepto de gestión integrada. Creo que, de alguna manera, hay que tomar una decisión en cuanto al formato institucional que puede tener luego la gestión del territorio costero. Existe un componente de gestión y de acción que tienen otras escalas pudiendo no llegar a los comités de ordenamiento territorial.
 - Prof. Diego Piñeiro: Para mí ha sido una experiencia maravillosa poder estar sentado en este lugar durante tres años discutiendo con actores e instituciones diferentes. Y todas las instituciones que conforman la mesa y en especial el comité ejecutivo de EcoPlata siendo un ámbito, de discusión muy rica, una experiencia tan importante y positiva que cuando se pensó en un nuevo proyecto de Cambio Climático se lo puso acá, dentro de esta experiencia, es tan bueno este proyecto que rescatamos la experiencia acumulada en más de diez años.
 - Dr. Ricardo Ehrlich: Me parece que EcoPlata es muy necesaria, sigue siendo una actividad, un programa inspirador, y el tiempo nos urge. Sin embargo pienso que ya está creado el ámbito de resolución que debe ser sostenido y fortalecido con una institucionalidad que garantice procesos de participación interinstitucional y ciudadana.
- ✓ Respecto a la finalización de la financiación Canadiense en el mes de Agosto de 2009
- Se aprobó solicitar al IDRC una prórroga de extensión hasta diciembre para ejecutar los fondos restantes. Se solicitó a la coordinadora efectuase un nuevo Plan Anual de Trabajo para el período agosto – diciembre 2009 y elevarlo al PNUD para su aprobación y procesamiento financiero.



Galicia 1133 – 11100 Montevideo – Uruguay / Tel 598 2 917.0710 int. 4164 - Fax: 598 2 917.0710 int. 4163
e-mail: ecoplata@ecoplata.org

- Se recomienda trabajar en el proceso de transición gubernamental dando a conocer a las nuevas autoridades los logros alcanzados por EcoPlata y detallar las recomendaciones de esta gestión.
- Se recomienda a la coordinadora efectúe un presupuesto mensual considerando sólo los fondos aportados por el MVOTMA presentando un plan de trabajo enero – mayo.
- El Decano de la FCS, Prof. Piñeiro, anunció que analizaría alguna forma de aporte por parte de su institución.

4. 15:00 Ajuste de Cronograma de Actividades de la ME

ECOPLATA	DÍA	FECHA	MES	EJECUCIÓN
ME	MIÉRCOLES	17	ABRIL	MVOTMA
ECOPLATA – MCI NAC	VIERNES	24	ABRIL	HOTEL FOUR POINT
DIA BIODIVERSIDAD DINAMA - PNUMA	VIERNES	22	MAYO	FCIEN
ME	MIÉRCOLES	15	JULIO	MVOTMA
JD	MIÉRCOLES	26	AGOSTO	FORO DE DESARROLLO SUSTENTABLE

5. Cierre 16:00 hs